

# An Evaluation System of the Public Investment of Gifu Prefecture

**Hiroyuki Shibusawa and Makoto Yamaguchi**

In this paper, we intend to develop an evaluation system of the public investment of Gifu prefecture. There are several packages for econometric analysis such as TSP, RATS, and SAZAM. In order to use these packages, we need special skills. In this study, we try to construct a tractable tool for policy maker. The tool analyzes the effects of public investment on the economy of Gifu prefecture. We can set the prediction period. Up dates for endogenous and exogenous variables are available. The equations of the model are fixed. The system works on the MS-Excel.

The system consists of menu, graph, simulation, forecasting (skeleton and all data), data set, and up date functions. We can easily analyze the effects of the public investment by simple operation. The results of the forecast are shown in several tables and figures on the MS-Excel.

# 岐阜県公共投資効果評価システムの開発

渋澤博幸, 山口 誠

## 1. はじめに

複雑な社会経済構造を解明し、予測する手段として、今まで数多くの数理的・社会経済シミュレーションが行われてきた。しかし、その成果を導出するまでのプロセスがあまりにも専門的で複雑であるために、それらの貴重な情報やノウハウが政策担当者らによって再利用される機会は少なかった。

我が国では、世界最先端のIT国家を実現するためe-japan戦略が示されている。その一環として高水準電子政府の実現が掲げられている。電子政府では、行政情報の閲覧、申請、届出等の手続など行政の電子化に重きが置かれる傾向があるが、公共部門の重要な役割である政策分野に対する情報化も重要である。

電子政府の実現のためには、需要者と供給者の両者にとって利用しやすい環境が提供されなければならない。総合的な議論に加えて、個別業務レベルにおける情報化への対応という積み重ねが重要である。このような取組の一つとして公共投資効果の計測を、都道府県の政策立案・評価の担当者が容易に行えるシステムの開発を行った。本稿では、このシステムの内容と特徴について報告する。

## 2. システムの概要

本システムは、公共投資が都道府県経済に与える効果を分析するためのソフトウェアツールである。政策評価の担当者が容易に操作可能なシステムの構築を目指した。このシステムの基本的な分析フレームワークは計量経済学に依存している。計量経済モデルの作成は別途分析パッケージEAPで行われたものである（山口・渋澤[2]を参照）。計量経済モデルの商用パッケージとしては、TSP、RATS、SAZAMなどあり、最近では分析結果をビジュアルに展開する機能も付加されている。一般的な統計パッケージとして、汎用性の優れたSAS、SPSS、S言語なども存在する。しかし、これらのパッケージを利用するためには、かなりの専門的知識と習得期間を要するのが一般的である。

計量経済学モデルの分析としては、地域・社会経済の理論的把握、データ収集、データ分析・解析、データの補間・推計、計量化可能な仮説の検定、モデルの特定化、認定（構造の判別）、推定（構造パラメータの計算・検定）、事後的シミュレーション（内挿）、及び事前のシミュレーション（外挿）の手順をふむのが一般的である。本システムでは、このプロセスの最終の部分にあたる観測期間外（予測期間）のシミュレーションに焦点を絞り、次に示す機能に特化させることで、政策評価の担当者が利用しやすいインターフェイスの構成を目指した。

- ・公共投資政策に関連する外生変数の変化が、県経済に与える影響を容易に分析可能
- ・予測期間の変更可能
- ・最新データの追加可能
- ・モデル式の再推定は行なわれない（内生変数の変更には定数項修正で対応）

行政分野でも、表計算ソフト・エクセルの普及率が高いことから、本システムをエクセルのマクロ機能として組み込むことにした。これにより、データの編集・加工・描画が容易となる。システムのコードを公開し、必要に応じて担当者らがシステムの一部拡張を行えるようにした。

### 3. システムの構成

本システムは、条件設定、シミュレーション、表示、グラフ処理、データ更新からなる。図1はシステムの起動画面であり、エクセルのマクロ機能として稼動する。本システムは、《メニュー》、《想定条件》、《グラフ》、《予測概要》、《基礎データ》、《理論値》，及び《データ更新》の7つのワークシートにより構成されている（以下、《 》はワークシートを意味する）。また、《メニュー》ワークシートには、8つのコマンドボタンが配置されている。このシステムでは、《メニュー》からのコマンドボタン操作とシート移動の両操作が可能である。《メニュー》のコマンドボタンとワークシートとの対応及びその内容の概略を表1に示す。

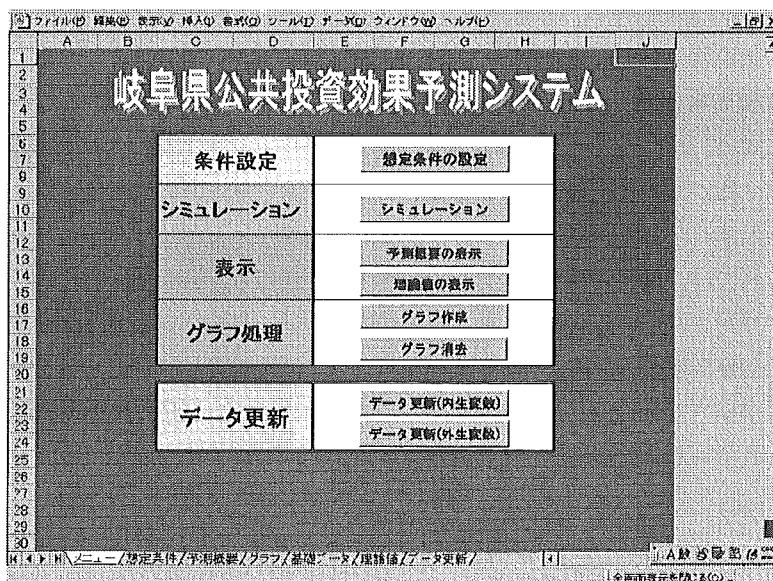


図1 起動画面

表1 システムのコマンドとワークシート

コマンドボタン	ワークシート	内 容
想定条件の設定	《メニュー》	メニュー画面（起動画面）
シミュレーション	《想定条件》	基準・比較ケース、外生変数の想定値を設定
予測概要の表示		シミュレーションの実行
理論値の表示	《予測概要》	予測結果の概要を表形式に展開
グラフ作成	《理論値》	シミュレーションの結果を表形式に展開
グラフ消去		予測概要データを《グラフ》に展開
データ更新(内生変数)	《グラフ》	《グラフ》のグラフを消去
データ更新(外生変数)	《データ更新》	予測期間における内生変数の値の更新
	《想定条件》	予測期間における外生変数の想定条件の更新
	《基礎データ》	計測期間の実現値（実質値）

#### 4. 分析方法

本システムの利用方法は、大きく公共投資効果分析とデータ更新に分けられる。公共投資効果分析では、公共投資額などの外生変数の変化が、県経済に与える影響を分析する。データ更新では、最新データの入手に伴い、外生変数と内生変数のデータを更新する。公共投資効果分析とデータ更新の手順について解説する。

##### (1) 公共投資効果分析

本システムでは、メニューのコマンドボタンによる操作と、ワークシート移動による操作が可能である。図2に、公共投資効果の分析手順のフローチャートと対応するコマンドボタンとワークシート名を示す。

投資効果分析では、最初に外生変数の想定条件の変更を行う。システムの起動時には、標準的な想定条件が設定されている（図4）。システムの利用者は、必要に応じて想定条件を変更することができる。想定条件の設定後、シミュレーション（予測）を行う。シミュレーションの結果を分析し、結果が妥当であるかどうか検討し、妥当でない場合には、想定条件を再検討し修正を加える。シミュレーションの結果が妥当と判定されるまで、この作業を繰り返す。

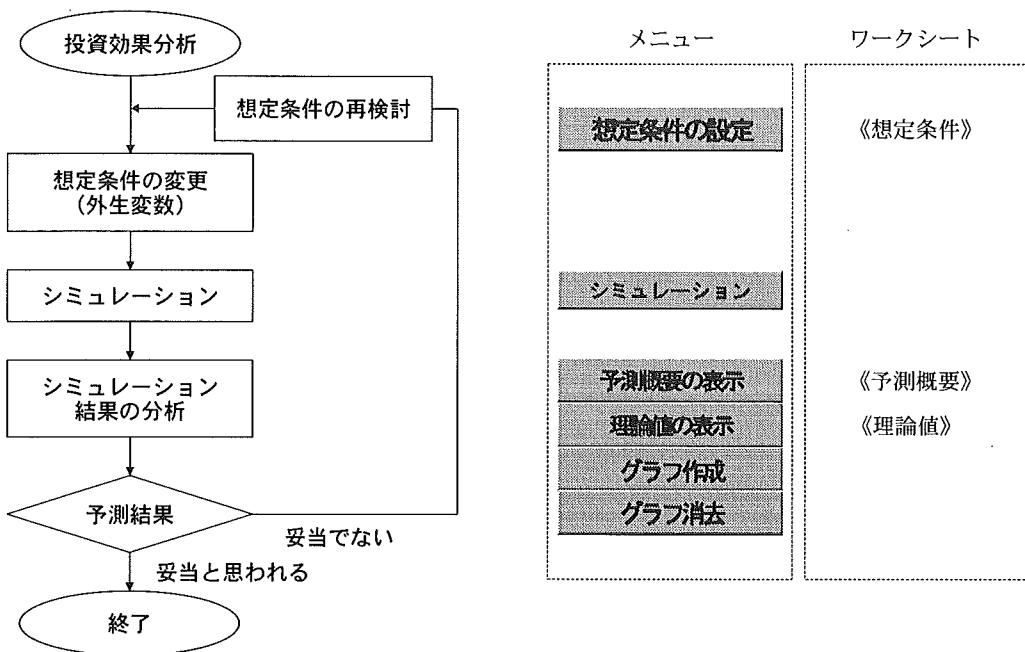


図2 投資効果分析

## (2) データ更新

最新のデータに基づいて、予測期間における外生変数と内生変数の値を更新する。図3に、データ更新の手順と対応するコマンドボタンとワークシート名を示す。

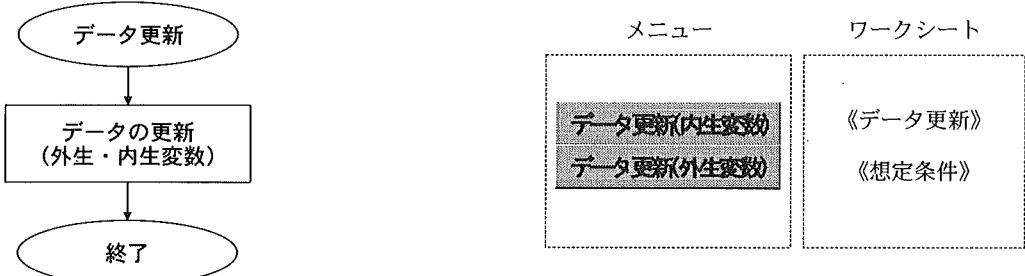


図3 データ更新

## 5. コマンドの解説

### (1) 想定条件の設定

公共投資額など外生変数の想定値を設定する。《想定条件》ワークシートには、基準ケース表、

比較ケース表及び基準ケース表と比較ケース表との差の表が示される（図4）。想定値の入力は、基準ケース表と比較ケース表について行う。ここでは、予測期間における外生変数の想定値が設定できる。基準ケース表と比較ケース表の差は、自動的に計算される。本システムにおける各ケース表の役割は次のようにある。

基準ケース：標準的な状況を想定した場合の外生値を設定する

比較ケース：基準ケースと比較するための状況を想定した場合の外生値を設定する

基準ケースと比較ケースの差：基準ケースと比較ケースの差を自動計算し表示する

基準ケース表の値を基準値として固定し、比較ケース表の値を変化させながら、シミュレーションを行うと利用しやすい。

## （2）シミュレーション

想定条件に基づいて、シミュレーションを実施する。《メニュー》ワークシートのシミュレーションのコマンドボタンを選択すると、シミュレーションが実施される。想定条件の内容によっては、シミュレーションが収束しないケースがある。この場合には、想定条件の再設定が必要となる。

想定条件									
	A	B	C	E	F	G	H	I	
1		予測終了期間	2007						
2									
3									
4									
5	基本ケース								
6	期間	年	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
7	NN21	人口	千人	2116.823	2119.577	2107.687	2110.102	2111.845	2112.831
8	L21	生活基盤関連社会資本投資	10億円	300.394	305.619	310.936	316.945	321.843	327.446
9	I21	産業基盤関連社会資本投資	10億円	172.633	175.636	178.692	181.8	184.963	188.18
10	A21	農林水産関連社会資本投資	10億円	82.036	83.463	84.915	86.392	87.895	89.424
11	F21	国土基盤関連社会資本投資	10億円	92.293	93.690	95.592	97.194	98.684	100.004
12	Z21	その他社会資本投資	10億円	63.916	65.028	66.159	67.31	68.481	69.672
13	I21	公的投資	10億円	71.272	72.645	73.233	74.04	74.207	77.5326
14	ORJ	全国製造業稼動率指数	1995=1	0.956	0.949	0.949	0.959	0.969	0.979
15	NTJ	全国銀行貸出約定期平均金利	%	2.319	2.161	2.161	2.261	2.361	2.461
16	△CG21	一般政府最終消費支出變化分	10億円	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
17									
18									
19	比較ケース								
20	期間	年	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
21	NNP1	人口	千人	2116.823	2119.577	2107.687	2110.102	2111.845	2112.831
22	L21	生活基盤関連社会資本投資	10億円	300.394	305.619	310.936	317.190	321.848	327.446
23	I21	産業基盤関連社会資本投資	10億円	172.633	175.636	178.692	182.265	184.963	188.180
24	A21	農林水産関連社会資本投資	10億円	82.036	83.463	84.915	86.623	87.895	89.424
25	C21	国土基盤関連社会資本投資	10億円	92.293	93.889	95.532	97.454	98.884	100.604
26		予測条件	予測期間	予測値	予測差	予測値	予測差	予測値	予測差

図4 想定条件の設定画面

## （3）予測概要の表示

予測概要（シミュレーション結果の一部）が表示される（図5）。《予測概要》のワークシートには、基本ケースの概要、比較ケースの概要、及び基本ケースと比較ケースの差を計算した表が表示される。現時点から予測終了期間までの予測結果の概要である。利用頻度が高いと思われる変数のみ抽出した表である。外生変数と内生変数の両方が含まれているので注意が必要である。

## 岐阜県公共投資効果評価システムの開発

A	B	C	D	E	F	G
予測概要表						
1 予測概要表						
2						
3						
4						
5 基本ケース						
6 変数記号	変数名	単位				
7 T	期間	単位	2000	2001	2002	2003
8 NN21	人口	千人	2107697	2110.02	2111.845	2112.831
9 WK21	産業計從業地就業者数	千人	1070013	1080.439	1093.642	1110.152
10 KP21	産業計民間資本ストック	10億円	16328838	16887.49	17432.979	18031.842
11 KH21	民間住宅ストック	10億円	7732.915	7952.930	8176.838	8404.807
12 YD21	県民所得	10億円	6339.473	6471.292	6602.456	6739.493
13 CN21	県民一人当り民間最終消費支出	10億円／人	1.828	1.854	1.887	1.911
14 CP21	民間最終消費支出	10億円	3852.510	3912.433	3974.291	4031.356
15 CG21	一般政府最終消費支出	10億円	695.603	702.362	711.440	720.779
16 HI21	民間住宅投資	10億円	377.703	384.692	392.685	401.120
17 IP21	民間企業設備投資	10億円	1113.354	1148.672	1191.590	1239.719
18 IT21	10億円	2227.290	2282.604	2346.315	2416.166	
19 OO21	その他支出	10億円	422.052	435.201	448.782	462.969
20 YY21	県内総生産(県内総支出)	10億円	7228.143	7346.670	7495.477	7658.088
21 YN21	県民一人当り県内総生産	10億円／人	3.415	3.475	3.542	3.615
22 YYDP21	県内総支出デフレーター	10億円	1.079	1.084	1.090	1.096
23 KDF21	公的投資デフレーター	10億円	1.039	1.044	1.049	1.054
24 IL21	生活基盤関連社会資本投資	10億円	3109.36	316.345	321.848	327.446
25 I21	産業基盤関連社会資本投資	10億円	1786.92	181.800	184.963	188.180
26 I21	農林水産開拓社会資本投資	10億円	940.015	96.292	97.005	99.124

図 5 予測概要の表示画面

### (4) 理論値の表示

データの計測開始年から予測終了年までのシミュレーションの全結果が表示される。《理論値》ワークシートには、基準ケースと比較ケースの2つの表が表示される（図6）。

A	B	C	D	E	F	G	H	I
1 表 理論値データ								
1 基本ケース								
2								
3								
4 変数記号	変数名	単位						
5 TIME	年	年	1975	1976	1977	1978	1979	1980
6 NN21	人口	千人	1867.978	1888.573	1908.914	1926.875	1943.218	1960.107
7 WK21	農林水産業從業地就業者数	千人	108.194	102.897	97.136	92.446	88.968	
8 WP21	鉱業・瓦礫地就業者数	千人	457	4.29	4.05	3.924	3.565	
9 WZ21	建設業從業地就業者数	千人	314.8	3'622.9	316.397	320.39	322.111	
10 WA21	製造業從業地就業者数	千人	79.928	81.273	82.405	84.552	88.124	
11 WC21	電気・ガス・水道業從業地就業者数	千人	4.679	4.727	4.767	4.840	4.899	
12 WG21	運輸通信業從業地就業者数	千人	39.009	39.306	39.447	40.068	40.407	
13 WZ21	卸売・小売業從業地就業者数	千人	176.471	180.763	184.368	190.264	194.889	
14 WS21	金融保険業從業地就業者数	千人	17.856	8.141	18.558	19.207	19.728	
15 WY21	不動産業從業地就業者数	千人	2.834	2.864	2.882	2.936	2.969	
16 WO21	サービス業從業地就業者数	千人	161.099	165.368	169.405	173.531	177.492	
17 WK21	産業計從業地就業者数	千人	901.299	909.74	9'5.883	918.404	932.061	939.152
18 YI21	農林水産業	10億円	184.061	189.005	192.262	190.528	195.415	
19 Y22	鉱業	10億円	46.536	39.242	39.084	43.184	42.871	
20 Y321	建設業	10億円	1214.201	1167.466	1236.182	1243.15	1333.148	
21 Y421	製造業	10億円	345.231	397.673	407.77	421.184	460.304	
22 Y521	電気・ガス・水道業	10億円	106.227	99.026	103.106	107.57	144.339	
23 Y621	卸売・小売業	10億円	523.599	565.767	592.264	565.543	663.266	
24 Y721	金融・保険業	10億円	138.633	148.2	161.944	161.078	173.19	
25 Y821	不動産業	10億円	267.433	300.761	331.473	329.984	330.225	
26 YM21	運輸・通信業	10億円	139.250	100.921	204.467	220.316	210.257	

図 6 理論値

## (5) グラフ作成

《予測概要》ワークシート内の全データをグラフ化する。《メニュー》ワークシートで、グラフ作成のコマンドボタンを選択することにより、《グラフ》ワークシートにシンプルな線グラフが展開される（図7）。基準ケース、比較ケース、及び基準ケースと比較ケースの差の各表別にグラフが表示され、各ケースの比較が容易に行えるようになっている。

グラフの種類や属性を変更する場合には、変更したいグラフを選択して、グラフウィザードアイコンを選択する。その後は、エクセルのグラフウィザード機能の設定に従う。

## (6) グラフ消去

《グラフ》ワークシートの全グラフを消去する。グラフの作成には多くの記憶容量を必要とするため、データを保存する前に消去しておくと記憶容量の節約となる。

このシステムでは、予測概要の変数のみについてグラフの作成を行う。複数のデータを含む複雑なグラフやその他の変数のグラフの作成には、エクセルのグラフ作成機能を用いる。

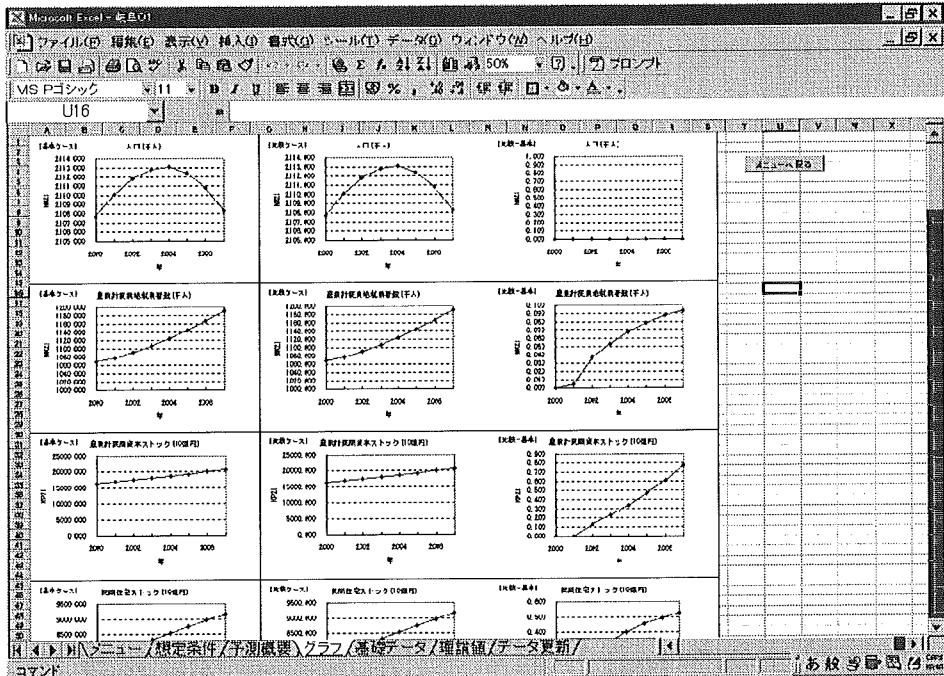


図7 グラフ

## (7) データ更新（内生変数）

内生変数のデータ更新を行う。最新の内生変数のデータを追加することができる。該当する年の全変数のデータが揃っている必要はなく一つの変数の値でも追加可能である（図8）。内生変数のデータ更新を行うことで、シミュレーション時にモデル式の定数項修正が自動的に行なわれる。これにより、予測値の信頼性を高めることができる。

### (8) データ更新（外生変数）

外生変数の更新を行う。初期状態では、予測期間の外生変数は想定値が設定されている。予測期間内の実現値があれば、最新のデータとして更新することができる。該当年度の全変数のデータが揃っている必要はない。1変数の値の追加であっても修正可能である。この外生変数のデータ更新により予測値の信頼性を高めることができる。最新の実現値と過去に想定した値が大きく異なっている場合には、その年度以降の想定値を修正する必要がある。

### (9) 《基礎データ》

このワークシートには、データ計測期間の各変数の実現値が設定されている。これらのデータを用いて計量経済モデルが構築されている。実現値と理論値の比較やグラフ作成を行う際に、これらの値を利用することができる。

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
2	データの更新								
3	変数記号	変数名	単位						
4	I	期間	年	1995	1996	1997	1998	1999	2000
5	W <sub>K21</sub>	産業計從業地就業者数	千人	1039.742	1044.396	1051.937	*	*	
6	Y <sub>Y21</sub>	県内総生産(県内総支山)	10億円	6703.028	7049.239	6890.758	*	*	
7	Y <sub>D21</sub>	県民所得	10億円	5906.715	6064.389	5992.312	*	*	
8	CP <sub>21</sub>	民間最終消費支出	10億円	3708.922	3827.476	3688.536	*	*	
9	OC <sub>21</sub>	一般政府最終消費支出	10億円	662.548	683.955	699.941	*	*	
10	OC <sub>21</sub>	その他支出	10億円	317.038	282.717	366.455	*	*	
11	I <sub>H21</sub>	民間住宅投資	10億円	353.427	409.35	314.683	*	*	
12	IP <sub>21</sub>	民間企業設備投資	10億円	96856	1138.62	122.032	*	*	
13	IT <sub>21</sub>		10億円	2020.029	2252.096	2358.626	*	*	
14	CF <sub>21</sub>	産業計民間資本ストック	10億円	13426.77	1419.8	14766.83	*	*	
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									

図8 データ更新（内生変数）

## 6. 応用例

本システムでは、基準ケースと比較ケースという2ケースの比較が可能である。複数ケースの比較には、これらを組み合わせることで対応できる。ここでは、複数の想定件を設定する場合の利用方法について解説する。次のようなシナリオを例としてあげて解説する。

### (1) シナリオの設定

A年に公的投資が増加する状況を想定する。基準ケースとしては、初期状態の値を利用する。ケース1では、基準ケースに比べて、公的投資が2億円増加する場合を想定する。公共投資の内訳

は以下のとおりと仮定する。ケース2では、公的投資2億円の増額分が、一般政府最終消費支出の2億円の減少分により賄われた状況を想定する。

表2 シナリオ

基準ケース	初期状態の想定値を利用
ケース1	A年の公的投資の増加分：2億円 投資内訳 生活基盤関連 0.845億円 産業基盤関連 0.485億円 農林水産関連 0.231億円 国土基盤関連 0.260億円 その他社会资本 0.180億円 } 計+2億円
ケース2	A年の公的投資の増加分：2億円 投資内訳 ケース1と同じ 2001年の一般政府最終消費支出減少分 △2.0億円（マイナス）

このシナリオでは、基準ケース、ケース1及びケース2の3ケースの比較が必要となる。基準ケースとケース1の比較は、システムの標準的な機能により実施できる。ケース2の比較を行うためには、基準ケースとケース1の結果（《予測概要》あるいは《理論値》の結果）を別のワークシートにコピーする。その後、ケース2の想定条件を設定しシミュレーションを行う。この結果を、再度別のワークシートにコピーする。このような手順により、複数ケースの比較を行うことができる。

## 7. システムの拡張

このシステムはエクセルのマクロ機能とVBA（Visual Basic for Application Edition）により作成されている。VBAのコードを修正することで、計量経済モデルの各式の修正やグラフ作成機能の変更が可能である。

## 8. おわりに

本稿では、計量経済モデルにおける予測シミュレーションと分析が容易に行えるインターフェイスの開発を試みた。計量経済モデルの分析に必ずしも精通していない公共部門の政策担当者でも容易に利用できる環境を提供できたと考えている。

政策担当者の利用範囲を広げるため、本システムでは、外生変数の想定条件の設定に関して制約を設けなかった。このため、非現実的な想定条件のもとでのシミュレーションも行えるようになっている。仮説的な前提によるシミュレーション結果は、いくつかの興味深い示唆を与えてく

れるが、現実的な課題に適用する場合には注意が必要である。

今回開発したシステムは岐阜県公共投資予測に特化した内容となっている。今後の課題としては、各都道府県の計量経済モデルに柔軟に対応できる汎用システムへの拡張があげられる。現在、エクセルのマクロ機能で稼動する都道府県地域産業連関分析のソフトウェアを開発中である。地域計量モデルと地域産業連関モデルが連携するシステムへの拡張も今後の検討課題である。

#### 参考文献

- [1] 政策・経営科学研究会,『平成12年度岐阜県公共投資効果測定調査（計量モデル作成委託業務）報告書』, 2001年
- [2] 山口誠, 渋澤博幸, 岐阜県公共投資効果予測計量モデル,『雲雀野』, 第24号, 2002年